

Opinia na temat wniosku dr. inż. Bogdana Ulejczyka o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta  
w okresie 1.10.2019 – 30.09.2022

Wniosek dr. inż. Bogdana Ulejczyka, adiunkta zatrudnionego w Katedrze Technologii Chemicznej zawiera opis dorobku naukowego wraz z zaznaczeniem udziału w nim Wnioskodawcy oraz spis publikacji mających stanowić najważniejsze osiągnięcie wraz z krótkim jego opisem, w tym także planami na przyszłość. Dołączona została opinia kierownika zakładu, prof. dr. hab. Krzysztofa Krawczyka, który jednoznacznie poparł złożony wniosek.

Ocena Komisji odnosi się do możliwości uzyskania przez Wnioskodawczynię stopnia doktora habilitowanego w okresie przedłużonego zatrudnienia, co stanowi wymóg ustawy o kontynuowaniu pracy na stanowisku adiunkta w świetle obecnie obowiązujących przepisów. Warto jednak zaznaczyć, że z dniem 10 października b.r. przepisy te przestaną być aktualne i zniknie wymóg uzyskania stopnia doktora habilitowanego jako warunek konieczny kontynuowania zatrudnienia. Niemniej jednak względy formalne obligują nas do postępowania według prawa obowiązującego w chwili złożenia wniosku.

Głównym osiągnięciem zgłoszonym do postępowania habilitacyjnego ma być cykl 10 publikacji, zatytułowany bardzo ogólnie jako „Procesy plazmowe i plazmowo-katalityczne w ochronie środowiska i energetyce”. Spośród nich opublikowano trzy artykuły zostały, jeden jest wysłany, dwa kolejne są w przygotowaniu a cztery ostatnie jeszcze na etapie planowania. W ich wszystkich dr B. Ulejczyk jest, albo będzie, autorem korespondencyjnym.

Od momentu uzyskania stopnia doktora Wnioskodawca opublikował 17 artykułów z listy filadelfijskiej oraz 11 patentów. Natomiast całkowity dorobek stanowią 22 artykuły z tejże listy, co daje sumaryczny *IF* równy wynosi 39,9, liczbę niezależnych cytowań 145 oraz indeks Hirscha równy 7 (stan na dzień 14.05.2019).

Komisja uważa, że w trakcie postulowanego przedłużenia zatrudnienia, dr inż. Bogdan Ulejczyk ma szansę złożyć wniosek habilitacyjny spełniający kryteria przyjęte uchwałą Rady Wydziału i **pozytywnie opiniuje** złożony wniosek. Jednocześnie czuje się w obowiązku zwrócić uwagę na zastrzeżenia, które można odnieść do jego obecnego dorobku oraz zadeklarowanych planów, a mianowicie:

1. Ponieważ wniosek habilitacyjny zapewne będzie zgłoszony w dyscyplinie inżynieria chemiczna, warto byłoby podkreślić aplikacyjny charakter dorobku, dołączając do najważniejszego osiągnięcia patenty lub jeszcze lepiej – wdrożenia.
2. W znowelizowanej Ustawie o stopniach naukowych pojawił się wymóg „istotnej aktywności naukowej [...] realizowanej w więcej niż jednej uczelni ... w szczególności zagranicznej” co należy rozumieć jako współpracę z ośrodkami zewnętrznymi. Dr inż. Bogdan Ulejczyk ma w swoim dorobku prace wykonywane poza Wydziałem Chemicznym PW, jednak można mieć wątpliwości czy da się je uznać za „istotną aktywność zawodową”. Wydaje nam się, że odbycie długoterminowego stażu zagranicznego byłoby celowe.

Uważamy, że wnioskowany okres przedłużenia umożliwi zrealizowanie deklarowanych planów, w tym także odbycia postulowanego stażu zagranicznego.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk.....

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....

prof. dr hab. Janusz Zachara.....

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....